

# Belarus Context Bulletin

Belarussische Diaspora in Österreich. ZVR-Zahl 1115677599

Как вы знаете, две недели назад Светлана Тихановская, которая действует в качестве параллельного или народного президентом Беларуси, объявила группе Лукашенко ультиматум. Содержание его таково:

- отставка Лукашенко
- прекращение насилия на улицах
- освобождение политзаключенных

В случае неисполнения этих требований начнется всеобщая забастовка.

Требования, разумеется, исполнены не были. Этому имеется следующее объяснение. \* Отставка\*\* в таком формате для Лукашенко означает быструю физическую смерть и смерть многих членов его семьи включая сына Николая, вероятно, самого близкого ему человека. Угроза, разумеется, исходит не от желающего вернуть себе страну народа Беларуси, а от людей, которые получают серьезные проблемы, если семья Лукашенко, их многолетний партнер, заговорит. Эти люди, имена которых я называть не буду, происходят не только из Беларуси и России, они могущественны и если семья лишится государственной защиты, шансов выжить у нее ровно ноль. Пример Бориса Березовского это подтверждает. Вы все видели видео, на котором Лукашенко выходит из вертолета с калашниковым без магазина. Магазин, патроны ему не нужны. Его охраняет сын в броне и с оружием. Этого достаточно. Надо знать почти патологическую трусость Лукашенко, чтобы понять, насколько он доверяет сыну. Подставить его под удар и знать, что он не выживет, Лукашенко не может. И я лично его понимаю.

**Насилие на улицах** Лукашенко остановить не в состоянии. Народные выступления имеют ярко выраженный характер карнавала. Взять хотя бы войну флагов. Вы избиваете нас за бчб в руке? Мы повесим его на доме. Вы его снимите? А мы повесим его на тропе между высотными домами и такой, чтобы был виден за километры (2700 кв.м. и массой под 200 килограммов). Вы приедете с краном, чтобы его снять? Хахаха, мы его утащим в квартиру, а потом повесим назад. Вам противны

национальные цвета? Они будут везде. Мы будем рисовать высокохудожественные муралы и покрывать рисунки сверхпрочным лаком, на котором не держится краска - ни соскоблить, ни закрасить. Это весело и это опасно. Это карнавал в 21 веке в несвободной стране.

Победить его насилием нельзя. Конечно можно устроить Тянь Ань Мынь 2020 (Tian'anmen-Platz), но это гарантированная гражданская война. Белорусы упрямые, креативные и жесткие бойцы, склонны к эффективной тактике и не склонны сочувствовать противнику. При переходе нации в боевой модус из Тяньаньмынь 2020 получится Будапешт 1953 многократно больших масштабов и это еще в лучшем случае. Ядро спецподразделений это не больше 10-15 тысяч человек и против 8 миллионов у них шансов не будет. И у их семей тоже. Лукашенко - белорус. Более того, он типичный белорус и знает, чем может кончиться массовое применение смертельной силы. Поэтому такого приказа он не отдаст.

Можно отозвать спецподразделения с улиц, предать суду несколько десятков садистов и убийц и дать карнавалу свободу и участвовать в нем, подарив например демонстрантам свое чучело для сожжения. Это был бы лучший ход. Это сняло бы напряжение в обществе и разблокировало бы путь к переговорам и к трансферу власти под гарантии личной безопасности. Но для этого надо иметь чувство самоиронии, уметь с легким сарказмом относиться ко всему, к чувству собственной важности в первую очередь, владеть искусством обмена колкостями, уметь проигрывать и держать удар. Этого всего Лукашенко лишен. Поэтому он будет продолжать политику насилия, не давая ему вырасти до уровня, стартующего гражданскую войну.

**Освобождение политзаключенных** тоже невозможно. В Беларуси нет политзаключенных. Есть заложники. К сожалению, соблазнившись высокой эффективностью принуждения своих противников путем взятия заложников, Лукашенко сконцентрировался именно на этой технике переговоров и плохо владеет другими. Освобождение "политзаключенных" из тюрьмы возможно только после признания ими своего поражения и только как смена способа изоляции, например, изгнания. Изгнание это еще один механизм, которым Лукашенко владеет в совершенстве и использует его так же, как использовался он в средневековье: для того, чтобы вырвать противника из среды, сделать его чужим для страны, использовать против него полемические приемы класса "убежал трусливо и гавкает из-за границы, ничтожество" и лишить его внутри страны всякого влияния. Грубо, но эффективно и позволяет не злоупотреблять политическими убийствами. \*\*\* Что, всего этого Тихановская не знала? Если и не знала, то в ее окружении достаточно людей, способных ей прочитать лекцию на тему. А если знала, то на что надеялась? Тихановская - это

такая белорусская Жанна Д Арк, не предназначенная к бою дама с декоративным мечом и в броне сомнительной крепости. Детонатор борьбы, маленькая жестяная трубочка, а не главный заряд, огромный и мощный. Ни она, ни кто-то другой на формат борьбы нации с узурпатором никакого особого влияния не оказывает. Так в чем же смысл ее ультиматума если она не имеет средств реализовать связанную с ним угрозу? Только в побочных эффектах.

1. она озвучила хорошую идею: всеобщая забастовка, даже если она не совсем всеобщая, это эффективно. Белорусская публика давно задумывалась над этим, слова Тихановской упали на хорошо подготовленную почву и стали реальностью.
2. белорусы чертовски креативны и как они реализуют интересную и свежую идею побастовать можно только догадываться. Это заставляет Лукашенко принимать решения по сохранению денежных потоков в условиях высокой неопределенности. Так как всё хозяйство страны фактически управляется государством он несет за состояние дел всю ответственность, в том числе и перед могущественными партнерами по бизнесу. И это проблема.
3. Тихановская троллит Лукашенко. Она, домохозяйка и ничтожество с т.зр. Великого и Могущественного Президента, бросает ему в лицо вызов, а он ничего не может с этим поделать. Парировать этот укол он тоже не может, потому что не умеет играть в такие игры и слишком серьезно относится к себе. Убить Тихановскую технически возможно, но это может вызвать резкую радикализацию активной части населения. Ему остается только злиться. Учитывая его состояние здоровья это небезопасно.
4. Неспособность принять вызов подрывает авторитет Лукашенко среди верных ему людей.
5. Не только Лукашенко вынужден реагировать на ультиматум, но и госслужащие и менеджеры предприятий. Они вынуждены обозначить свою позицию: нельзя поддерживать забастовку и бороться с ней одновременно. Им необходимо сделать выбор, они на стороне группы Лукашенко или на стороне закона и народа Беларуси. О том, почему не сделать выбор невозможно, речь пойдет ниже.
6. Неспособность принять вызов подчеркивает неспособность Лукашенко к диалогу. Это означает, что шансы его договориться о гарантиях при добровольном оставлении им власти на его условиях уменьшаются и что он неумолимо приближается либо к капитуляции на милость победителя и роли главного обвиняемого в многочисленных преступлениях, либо к бегству без гарантий и риску ликвидации.

То есть, ультиматум является серьезной атакой на группу Лукашенко и на него

лично. Атакой непрямого действия в старом европейском стиле. В Беларуси внимательно читают не только Т. Шеллинга, но и Макиавелли.

---

К пункту 5. (для Словении) Как вы знаете, мы написали в посольство Беларуси в Вене письмо и проинформировали об этом австрийскую прессу, политические партии и госбезопасность (потому что с посольских станется прибежать в австро-ГБ и обвинить нас в терроризме и принуждении. А так у них наше письмо уже есть и из него видно, что речь идет о законном запросе). Ниже оба текста.

### **Письмо в прессу с разъяснением**

Уважаемые дамы и господа, *(или личное обращение)*

Как вы уже знаете, Александр Лукашенко провел 23 сентября 2020 года так называемую “инаугурацию” и объявил себя президентом Республики Беларусь. Вы также знаете, что если до “инаугурации” гр. Лукашенко и сформированное им правительство имело хотя бы иллюзорную легитимацию, скорее, де-факто, чем де-юре, то после ее говорить о легитимности не приходится вообще. Ни народ Беларуси, единственный источник власти, ни международное сообщество не признают за гр. Лукашенко права быть главой государства и совершать в качестве президента какие-то ни было действия. С середины дня 23 сентября 2020 все его распоряжения, указания и указы юридически ничтожны. Он представляет только себя и группу аффилированных с ним граждан Республики Беларусь.

Псевдогосударственный конструкт, созданный группой Лукашенко как надстройка над государственным аппаратом, является разветвленным аппаратом грубого насилия, причем закон играет вспомогательную роль и ни о каком его примате речи идти не может.

Если группа Лукашенко поставила насилие и произвол выше закона, то совершенно логично, что консолидированное общество сделало строго наоборот. Объединяющей идеей стал безусловный примат закона, примат прав граждан и принцип отказа настолько это возможно от насилия.

Граждане Беларуси, живущие в других странах, белорусы-граждане других стран и люди, имеющие в Беларуси те или иные интересы вынуждены общаться с посольствами Беларуси. Для них вопрос, какую позицию заняло посольство, из разряда академических перешел в разряд абсолютно практических. Если посольство представляет общество и поддерживает принцип примата закона, это одно. А если посольство есть филиал группы Лукашенко и на законы и права человека даже не плюет, а просто их существование игнорирует, это совсем другое. Зайдя в такое

посольство за визой или паспортом можно ведь и выйти из него частями в мешках для мусора или оказаться через пару дней с отбитыми внутренними органами во внутренней тюрьме КГБ. Широко известно, что пытаться и убивать группа Лукашенко умеет, любит и делает это безо всякого смущения.

Стоит отметить, что ситуация на сегодняшний момент такова, что не имеется возможности объявить себя нейтральным, стоящим над схваткой и так далее. Нельзя и выполнять и не выполнять приказы Лукашенко, нельзя и утверждать верховенство закона и утверждать, что над законом стоит воля вождя. В политике очень редко бывает, что ситуация описывается законом исключенного третьего "Es sei aber eure Rede: Ja, ja; nein, nein; was aber mehr ist als dieses, ist aus dem Bösen." (Matthäus 5.37) И это как раз именно такой случай.

Имея в виду всё вышесказанное мы решили обратиться в посольство Республики Беларусь в Австрийской Республике, к руководителю посольства г-ну Лозовику с просьбой сообщить, чью сторону принимает посольство, сторону закона или сторону хтонического произвола. Закон дает гражданам Республики Беларусь право задавать государственным организациям вопросы и требовать ответа по их существу и мы этим правом воспользовались. Наше письмо, текст на русском языке и перевод которого вы найдете в приложении, составлено в конструктивном тоне и не содержит в себе ни угроз, ни попыток давления. В этом легко убедиться.

Мы ожидаем ответа от посольства примерно к середине октября 2020. О форме и содержании ответа мы обязательно вас проинформируем. Надеемся, что эта информация будет вам полезна если вы захотите составить свое собственное мнение о ситуации и о том, кого представляет посольство Республики Беларусь в Австрии.

С уважением и наилучшими пожеланиями.

---

### **Собственно письмо в посольство**

В посольство Республики Беларусь в Австрийской республике господину А. Дапкюнасу и всему персоналу посольства от нижеподписавшихся беларусов Австрии и Словении

#### **Заявление.**

Дамы и господа!

Мы, нижеподписавшиеся беларусы Австрии и Словении, просим вас внимательно прочитать настоящий документ, обсудить его содержание и дать ответ на вопрос,

в нем содержащийся, в сроки, предусмотренные Законом Республики Беларусь №300-3 от 18 июля 2011 г “Об обращениях граждан и юридических лиц”.

## Преамбула

Обращаем ваше внимание на то, что мы не предлагаем дискутировать содержание документа и не предполагаем участвовать в его обсуждении. Мы не требуем высказывать ваши политические убеждения и тем более менять их.

Мы не принуждаем вас ни к каким действиям или бездействиям и не оказываем на вас давления, хотя согласно закону имеем право не просто требовать у вас ответа, но и право принуждать вас к ответу с помощью всего спектра средств, предусмотренного законодательством Республики Беларусь. Более того, мы убеждены, что в обсуждении содержания настоящего документа и в формулировании ответа на поставленный ниже вопрос вы заинтересованы гораздо больше, чем мы и, следовательно, оказывать на вас давление нерационально.

Мы полагаем, что даже отсутствие ответа по существу заданного вопроса будет являться ответом, который внесет в текущую ситуацию определенность, и *для нас* этого будет достаточно. Это однако не означает, что мы в той или иной мере предполагаем отказываться от гарантированных нам законом прав. Мы лишь информируем вас, что манкирование обязанностью ответить с вашей стороны не ухудшит нашей позиции.

## Факты

- (1) Как вы уже знаете, гр. Лукашенко А.Г. провел 23 сентября 2020 года так называемую “инаугурацию” и объявил себя президентом Республики Беларусь. Вам также известно, что если до “инаугурации” гр. Лукашенко и сформированное им правительство имело хотя бы иллюзорную легитимацию, скорее, де-факто, чем де-юре, то после ее говорить о легитимности не приходится вообще. Ни народ Беларуси, единственный источник власти, ни международное сообщество не признают за гр. Лукашенко права быть главой государства и совершать в качестве таковой какие-то ни было действия. С середины дня 23 сентября 2020 все его распоряжения, указания и указы юридически ничтожны. Он представляет только себя и группу аффилированных с ним граждан Республики Беларусь.

- (2) Даже, если не принимать во внимание действий гр. Лукашенко и группы аффилированных с ним граждан в прошлом, с середины дня 23.09.2020 их действия образуют по всем признакам, включая свидетельства и утверждения как самого Лукашенко А.Г., так и членов его группы, состав преступления как минимум по следующим статьям Уголовного кодекса Республики Беларусь:
- Статья 357. Заговор или иные действия, совершенные с целью захвата государственной власти, части 1,2,3
  - Статья 285. Создание преступной организации либо участие в ней часть 3
  - Статья 382. Самовольное присвоение звания или власти должностного лица
  - Статья 196. Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них
  - Статья 130. Разжигание расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни части 2 и 3
  - Статья 154. Истязание части 1 и 2
  - Статья 182. Похищение человека часть 3
  - Статья 183. Незаконное лишение свободы часть 2
  - Статья 147. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения часть 2 и 3
  - Статья 153. Умышленное причинение легкого телесного повреждения
- (3) Как вам известно, законодательство Республики Беларусь предусматривает продление сроков давности по уголовным преступлениям до момента возможности правосудного разбирательства. Вам также должно быть известно, что источником правосудности является независимость судов и судей. И, разумеется, вам должно быть известно, что даже с формальной точки зрения существующая в Республике Беларусь судебная система независимой не является. Таким образом, течение сроков давности можно считать приостановленной до момента кардинальной реформы судебной системы. Это касается как тех, кто непосредственно совершает преступления, так и тех, кто действием или бездействием способствует совершению или создает условия для их совершения. Как показывает история юриспруденции, в процессе некоторых разбирательств судьи склонны толковать понятие “способствование” весьма расширительно, что иногда оказывается неприятной неожиданностью для фигурантов процесса.
- (4) Как вам известно, группа Лукашенко прямо противопоставляет себя народу Беларуси и Беларуси как стране. Лозунг “Жыве Беларусь! - жыве вечно!” и

национальные символы объявлены антигосударственными, что означает, что государство, а точнее псевдогосударственный конструкт, созданный группой Лукашенко, в сохранении и развитии страны и нации не просто не заинтересован, а заинтересован в не-развитии и не-сохранении. Это логичным образом привело в конце концов к консолидации большей части белорусского общества и консолидации группы Лукашенко так, что не имеется никакой значимой третьей группы. Общество поляризовано и полюсов два.

- (5) Псевдогосударственный конструкт, созданный группой Лукашенко как надстройка над госаппаратом, представляет собой вариацию на тему корпоративного государства. В таких системах воля лидера стоит выше закона. Лидер управляет обществом либо за счет своего авторитета (это не о гр. Лукашенко), либо с помощью разветвленного аппарата грубого насилия, причем закон играет вспомогательную роль и ни о каком его примате речи идти не может. Права граждан и сами граждане существуют лишь настолько, насколько они не мешают вождю.
- (6) Если группа Лукашенко поставила насилие и произвол выше закона, то совершенно логично, что консолидированное общество сделало строго наоборот. Объединяющей идеей стал безусловный примат закона, примат прав граждан и принцип отказа насколько это возможно от насилия, как инструмента первого выбора, который впрочем не является императивом. Инструментом второго выбора или при выборе частным лицом или в особых ситуациях насилие, в том числе и максимально жесткое, вполне может становиться. Вероятность этого небольшая, но далеко не нулевая.
- (7) Из (5) и (6) следует, что в настоящий момент для всех, кто связал свою жизнь с работой на благо общества, в том числе и в первую очередь для государственных служащих, в частности для дипломатического корпуса имеется истинная дилемма выбора:
  - а) представлять интересы группы Лукашенко под предлогом того, что они связаны обещанием служить государству, а группа Лукашенко и есть государство.
  - б) представлять интересы народа Беларуси ввиду того, что государственные структуры, созданные волей народа и содержащиеся этим же народом, обязаны служить интересам народа, а если группа Лукашенко этого не делает, то она точно не государство, а ОПГ, под государство мимикрирующая.
- (8) Вариант выбора 7а позволяет в краткосрочной перспективе избежать конфликта с группой Лукашенко, сохранить свой статус и доходы. В средне-



долгосрочной перспективе такой выбор ведет к риску подвергнуться люстрации с потерей доходов, остракизму и/или стать фигурантом уголовного дела. При этом выбравший вариант 7а остается со своими проблемами один на один. Члена группы Лукашенко, попавшего в переplet, общество не пожалеет, а сама группа по своей природе механизма социальной поддержки не имеет.

- (9) Выбор 7б несет себе определенные риски в краткосрочной перспективе, но снимает долгосрочные риски варианта 7а и, более того, приводит в средне- и краткосрочной перспективе к возможности выигрыша. Этот выбор ассоциируется со смелостью и альтруизмом и практически гарантирует поддержку или как минимум симпатию общества.

## Вопрос

В связи с тем, что мы, представители диаспоры, по ряду организационных причин вынуждены контактировать с посольством; в связи с тем, что вы, как дипломаты, представляете нашу страну и нам далеко не все равно, кто и как ее представляет, мы имеем обоснованный и законный интерес знать, какой из двух вариантов пункта 7 вы выбираете. Вариант 7б предполагает ясное и четкое публичное действие: заявление в прессе, обычной или электронной, объявление позиции на митинге диаспоры, вывешивание БЧБ флага или что-то в этом роде. Для выбора варианта 7а достаточно не ответить на это заявление.

## Заключение

- (1) Мы понимаем, что по ряду причин совершить выбор, описанный выше, и обозначить свое решение всему коллективу посольства вместе может быть невозможно или крайне затруднительно. Поэтому мы обращаем ваше внимание на то, что это можно сделать и каждому из вас в отдельности.
- (2) И мы в частности, и диаспора в целом открыты для диалога, но лишь в том случае, если диалог служит средством облегчающим выбор 7б. Попытка злоупотребить коммуникациями и иные неконструктивные действия будут означать принятие вами варианта 7а, а с этим принятием и прерывание коммуникаций без возможности их восстановления в обозримом будущем.
- (3) Мы настоятельнейшим и наивежливейшим образом просим вас не предпринимать ни против нас, ни против аффилированных с каждым из нас персон

никаких действий в стиле гр. Лукашенко “Наглецы! да как они посмели так с нами говорить! Надо их немедленно закошмарить!” В противном случае мы оставляем за собой право на защиту любыми удобными нам законными средствами, ограниченными лишь нашими обширными возможностями, нашей богатой фантазией и законом. Благодарим за правильное понимание этого пункта нашего обращения.

## Примечания

- (1) Как вы могли заметить, часть подписантов не является гражданами Республики Беларусь. Мы надеемся на понимание того, что на юридический статус настоящего документа этот факт влияния не оказывает.
- (2) Если вы решите ответить на настоящее обращение письменно, сообщаем вам, что нам удобно получить ответ в виде бумажного документа. Это касается как случая, когда отвечать нам будет весь коллектив посольства разом, так и случая, когда объявить о своей позиции решат лишь некоторые из вас. В качестве адреса для письменной корреспонденции просим вас использовать этот: